

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело №

№

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18 января 2021 года

г. Сергиев Посад

Московская область

Сергиево-Посадский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Пчелинцевой С.Н., с участием помощника Сергиево-Посадского городского прокурора Ковалевой О.А., при помощнике судьи Козловой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО3 к ФИО2, ФИО4 о признании утратившим право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета,

УСТАНОВИЛ:

ФИО3. обратился в суд с иском к ФИО2, ФИО4 о признании утратившим право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета по адресу: <адрес> (л.д.2-3).

В судебном заседании представитель истца ФИО3 по доверенности ФИО7 исковое заявление поддержал, пояснив, что ФИО3 является собственником, расположенной по адресу: <адрес> на основании договора на передачу квартир в собственность граждан. На момент приватизации в квартире был прописан и проживал только ФИО3, что подтверждается заявлением о передачи квартиры в собственности и договором передачи. ДД.ММ.ГГГГ ФИО3 прописал в данную квартиру ответчиков, между ними была договорённость, что через 1 год они снимутся с регистрационного учёта. В настоящий момент фактическое местонахождение ответчиков не известно. Ответчики выехали из <адрес> лет назад. Ответчики в вышеуказанной квартире не проживают, своих вещей в ней не имеют, членами семьи собственника не являются, расходы на содержания квартиры не несут. Нахождение данных лиц на регистрационном учёте нарушает права собственника. Препятствия в их проживании со стороны истца и других членов его семьи не чинилось.

Просит суд, признать ФИО2 и ФИО4 утратившим право пользования квартирой, расположенной по адресу: <адрес> взыскать с ответчиков в пользу истца 600 руб. в счет компенсации оплаченной государственной пошлины.

Ответчики ФИО2 и ФИО4 в судебное заседание не явились, о явке в судебное заседание извещены по адресу регистрации (л.д. 37-40). Сведений об уважительных причинах неявки в судебное заседание не уведомили, не просили суд о рассмотрении дела в их отсутствие, в связи с чем, суд в соответствии со ст. 233 ГПК РФ считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчиков в порядке заочного судопроизводства, против чего представитель истца и помощник прокурора не возражали.

Представитель третьего лица - отдела по вопросам миграции УМВД России по Сергиево-Посадскому району в судебное заседание не явился, представил заявление о рассмотрении дела в отсутствие представителя, в связи с чем суд, руководствуясь п.5 ст. 167 ГПК РФ считает возможным рассмотреть дело в отсутствие третьего лица (л.д. 30-32).

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего возможным удовлетворить заявленные требования, суд считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что истец ФИО3 является собственником квартиры, расположенной по адресу: <адрес> на основании договора на передачу квартир в собственность граждан (л.д.5-6, 27-29).

Согласно выписки из домовой книги от ДД.ММ.ГГГГ в квартире зарегистрированы: истец ФИО3, ответчики ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения и ФИО4 ДД.ММ.ГГГГ года рождения (л.д.4).

В соответствии со ст.209 ГК Российской Федерации собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Согласно ст.288 ГК Российской Федерации собственник осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением.

Гражданин – собственник жилого помещения может использовать его для личного проживания и проживания членов семьи.

В силу ч.ч.1, 2 ст.30 ЖК Российской Федерации собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены ЖК Российской Федерации.

Собственник жилого помещения вправе предоставить во владение и (или) в пользование, принадлежащее ему на праве собственности жилое помещение гражданину на основании договора найма, договора безвозмездного пользования или на ином законном основании.

В соответствии с положениями ст.31 ЖК Российской Федерации к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника.

Члены семьи собственника жилого помещения имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи.

В случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи. В силу ст.304 ГК Российской Федерации собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Мотивируя заявленные требования, истец указывает, что его дочь ФИО2 и ее сын ФИО4 были зарегистрированы в квартире временно, на период продажи их жилья; в спорном жилом помещении никогда не проживали и не нуждаются в нем, оплату за него не производят, общее хозяйство с ними не ведется, членами его семьи они не являются.

Указанные обстоятельства не опровергнуты ответчиками.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО8 суду пояснила, что знает истца и его супругу с ДД.ММ.ГГГГ года, ходит к ним в гости. Она слышала, что у истца есть дочь, но в квартире истца она ее никогда не видела, как и внука. Ей известно, что дочь не поддерживает связь с отцом долгое время, ее регистрация в квартире истца, как и регистрация внука, носили формальный характер на период продажи квартиры.

У суда нет оснований не доверять показаниям свидетеля, поскольку они согласуются с иными доказательствами по делу.

Таким образом, на основании вышеизложенного, суд считает, что оснований для сохранения за ответчиками права пользования спорным жилым помещением, не имеется, так как в квартире они не проживали и не проживают, расходы по содержанию жилья не несут, семейные отношения с истцом не поддерживают, общее хозяйство не ведут, регистрация ответчиков в квартире носит формальный характер.

Вместе с тем, по смыслу п.п.«е» п.31 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.07.1995г. №713 (с последующими изменениями и дополнениями), отсутствие у гражданина права пользования

жилым помещением является основанием для снятия его с регистрационного учета.

В силу ст. 98 ГПК РФ в пользу истца с ответчиков подлежат взысканию солидарно понесенные по делу расходы в виде оплаченной государственной пошлины в сумме 600 руб.

Руководствуясь ст.ст.194-199, 233-237 ГПК Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ФИО3 к ФИО2, ФИО4 о признании утратившим право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета – удовлетворить.

Признать ФИО2 и ФИО4 утратившими право пользования квартирой, расположенной по адресу: <адрес>.

Взыскать с ФИО2 и ФИО4 в солидарном порядке в пользу ФИО3 расходы по оплате государственной пошлины в сумме 600 руб.

Решение является основанием для снятия ФИО2, ФИО4 с регистрационного учета по адресу: <адрес>.

Разъяснить ответчикам, что они вправе обратиться с заявлением об отмене заочного решения в течение семи дней со дня вручения им копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано в Московский областной суд в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления, через Сергиево-Посадский городской суд.

Федеральный судья

С.Н. Пчелинцева

В окончательном виде решение принято ДД.ММ.ГГГГг.

Федеральный судья

С.Н. Пчелинцева