

Решение по административному делу

[Информация по делу](#)

5-967/2020

50RS0№-95

ПОСТАНОВЛЕНИЕ 5-967/2020

24 декабря 2020 года

<адрес>

Судья Пушкинского городского суда <адрес> Потемкина И.И.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя Вашуркина С. Е. <данные изъяты>, зарегистрированного и проживающего по адресу <адрес> кор.3 <адрес>, осуществляющего предпринимательскую деятельность по адресу: <адрес> кор.3, по ст. 18.15 ч. 4 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

В отношении индивидуального предпринимателя Вашуркина С.Е. составлен протокол об административном правонарушении по ч. 4 ст. 18.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, должностным лицом имеющим право составления, УУП ОП <адрес> МУ МВД России «Пушкинское» капитаном полиции Антиповым Е.А.

Согласно протокола об административном правонарушении, № от 30.10.2020г., что <дата>г. в 17 часов 00 минут проведена проверка помещения <данные изъяты> Вашуркина С.Е. по адресу МО <адрес> <данные изъяты> в ходе проведения проверки выявлен гражданин Республики Узбекистан Абдуллаев Н.Р. <данные изъяты> который в период времени с 13.04.2020г. по <дата> осуществлял трудовую деятельность в качестве повара, не имея разрешения на работу либо патента на осуществление трудовой деятельности, действующего на территории РФ в <адрес>. ИП Вашуркин С.Е. привлек к трудовой деятельности в качестве повара гражданина Республики Узбекистан Абдуллаева Н.Р. не уведомив при этом территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел в субъекте РФ, на территории которого иностранный гражданин осуществляет трудовую деятельность.

То есть, не выполнил обязанность, предусмотренную п.8 ст.13 ФЗ-115 от <дата> «О правовом положении иностранных граждан на территории Российской Федерации», по уведомлению территориального органа федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции в срок, не превышающий трех рабочих дней, о привлечении с 13.04.2020г. по 15.04.2020г. к трудовой деятельности гражданина Республики Узбекистан Абдуллаева Н. Р..

В судебном заседании представитель защитник ИП Вашуркина С.Е. по доверенности Герасимов К.А. просил дело производством прекратить в связи с отсутствием в действия индивидуального предпринимателя Вашуркина С.Е. состава правонарушения предусмотренного ч. 4 ст. 18.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, поскольку в материалах дела имеются протоколы, в том числе и протокол об административном правонарушении от 30.10.2020г., который не содержит подписи должностного лица, в связи с чем, просил признать указанный протокол недопустимым доказательством.

Суд, выслушав объяснения представителя, защитника ИП Вашуркина С.Е.- Герасимова К.А., изучив материалы административного дела, оценив доказательства, собранные по делу в их совокупности, приходит к выводу, что дело подлежит прекращению, а сам индивидуальный предприниматель Вашуркин С.Е. освобождению от административной ответственности.

Административная ответственность по ч. 3 ст. 18.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях наступает за неуведомление или нарушение установленного порядка и (или) формы уведомления территориального органа федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции, о заключении или прекращении (расторжении) трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с иностранным гражданином в срок, не превышающий трех рабочих дней с даты заключения, прекращения (расторжения) договора, если такое уведомление требуется в соответствии с федеральным законом.

Административная ответственность по ч. 4 ст. 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, совершенное в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге либо в Московской или <адрес>.

В части 1 Примечания к ст. 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что в целях настоящей статьи под привлечением к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства понимается допуск в какой-либо форме к выполнению работ или оказанию услуг либо иное использование труда иностранного гражданина или лица без гражданства.

Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации, особенности их трудоустройства и трудовой деятельности на территории Российской Федерации и возникающие в этой связи обязанности работодателей определены Федеральным законом от <дата> № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от <дата> № 115-ФЗ).

В силу п. 8 ст. 13 названного Федерального закона (в редакции, действующей на дату совершения административного правонарушения) работодатель или заказчик работ (услуг), привлекающие и использующие для осуществления трудовой деятельности иностранного гражданина, обязаны уведомлять территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере миграции в субъекте Российской Федерации, на территории которого данный иностранный гражданин осуществляет трудовую деятельность, о заключении и прекращении (расторжении) с данным иностранным гражданином трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) в срок, не превышающий трех рабочих дней с даты заключения, или прекращения (расторжения) соответствующего договора.

Согласно ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе прочих обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

К числу доказательств по делу по административном правонарушении, относится протокол об административном правонарушении.

Однако, в нарушение части 5 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях протокол от 30.10.2020г. № об административном правонарушении не подписан должностным лицом, его составившим – УУП ОП <адрес> МУ МВД России «Пушкинское» капитаном полиции Антиповым Е.А.

Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона (часть 3 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Следовательно, протокол об административном правонарушении является недопустимым доказательством, и не может быть использован судом при вынесении постановления.

Указанные нарушения требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются существенными.

Учитывая положения пункта 4 части 1 статьи 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях названные нарушения не могут быть восполнены в судебном заседании.

Лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустраимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица (части 1, 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно ч.1 п. 2 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: 1) отсутствие состава административного правонарушения;

Руководствуясь п.2 ч.1 ст. 24.5, ст. 29.10, ст. 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя Вашуркина С. Е. по ст.18.15 ч.4 Кодекса об административных РФ правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения, от административной ответственности индивидуального предпринимателя Вашуркина С. Е. по ч.4 ст. 18.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях освободить.

Судом разъясняется, что мотивированное постановление будет составлено 25.12.2020г. в 16 часов 40 минут.

Постановление может быть обжаловано в Московский областной суд через Пушкинский городской суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Судья:

И.И. Потемкина

Мотивированное постановление составлено 25.12.2020г.